

УДК 630*181.62

Студ. Ю.П. Поезжаев
Рук. А.П. Кожевников
УГЛТУ, Екатеринбург

ФОРМОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ЛИСТВЕННИЦЫ СИБИРСКОЙ ПО ОЧЕРТАНИЮ КРОНЫ В ОЗЕЛЕНЕНИИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА

Ассортимент озеленительных посадок Екатеринбурга недостаточно представлен хвойными видами (1,5 %) и их внутривидовыми формами с нетипичным строением кроны. Наибольшей зимостойкостью, повышенной репродуктивной способностью отличаются лиственница сибирская, ель колючая и туя западная. Например, в озеленении Санкт-Петербурга присутствуют единично 42 вида и формы из 8 родов хвойных. Формы в озеленении встречаются еще реже, чем виды [1].

Лиственница сибирская в озеленении Екатеринбурга (центральные районы) по встречаемости находится на 17-м месте [2]. Форма кроны древесных видов, определяемая системой ветвления, является одним из основных декоративных признаков. Поиск древесных форм с необычной кроной и их интродукция – одна из задач ботанических садов. Однорядные и двухрядные аллеи посадки лиственницы более чем полувековой давности стали нашими объектами для отбора внутривидовых таксонов с различным углом отхождения ветвей от ствола и формой кроны с последующим вегетативным размножением в питомниках.

Методика работы заключалась в маршрутном обследовании 50–60-летних аллей из лиственницы на шести объектах трех районов г. Екатеринбурга (таблица). Определены средние показатели фенотипических признаков деревьев с шагом посадки 3–5 м по высоте и диаметру, ширине и высоте кроны, углу отхождения ветвей от ствола и форме кроны.

Нами установлено семь внутривидовых таксонов по очертанию кроны: форма яйцевидная (встречаемость 25–68 %), ф. овальная (8–44 %), ф. обратнойцевидная (4–20 %) и отмеченные реже формы: флагообразная, коническая, пирамидальная, узкоконическая.

Наибольшее отличие деревья лиственницы имеют по углу отхождения ветвей от ствола (45–120°). Очень высокий (31–61 %) уровень изменчивости по данному признаку имеют деревья в придорожных аллеях Сибирского тракта и в периметровых посадках Старого парка Ботанического сада УрО РАН. Высокий уровень изменчивости (21,0–24,8 %) определены у ширины кроны (max 13,0 м) в парке «Метеогорка». На этом объекте найдены самые высокие деревья лиственницы – до 22,9 м с максимальным диаметром стволов 48 см. Наибольшая высота кроны (17,4 м) отмечена у деревьев лиственницы на Набережной рабочей молодежи в центре города.

Фенотипические признаки внутривидовых таксонов лиственницы сибирской с различной формой кроны
в озеленении г. Екатеринбурга

№ п.п.	Показатели	Сибирский тракт		Ботанический сад УрО РАН		Парк «Ме- теогорка»	Набережная	Камвольный комбинат
		Аллея I	Аллея II	Старый парк (ал- лея)	Периметровые посадки			
1	Диаметр ствола, см	45,8±1,39	46,3±0,85	44,6±0,62	30,0±1,38	48,0±1,04	38,7±0,71	34,3±1,74
2	Высота дерева, м	20,9±0,33	21,0±0,34	21,9±0,25	20,2±0,24	22,9±0,24	20,3±0,39	20,1±0,29
3	Ширина кроны, м	10,9±0,44	10,9±0,40	7,8±0,34	7,1±0,21	13,0±0,64	9,8±0,47	10,7±0,77
4	Высота кроны, м	16,1±0,38	16,3±0,37	16,7±0,56	14,0±0,36	13,8±0,63	17,4±0,50	14,2±0,37
5	Угол отхождения ветвей от ствола, град.	76,2±5,52	60,2±3,85	66,4±3,63	66,8±4,14	81,6±3,34	75,4±3,34	93,3±4,32
6	Встречаемость форм кроны, %:							
	яйцевидная	68	64	40	32	68	-	24,9
	овальная	24	8	36	44	24	8	33,2
	обратнойяйцевидная	8	12	12	20	4	20	8,3

Таким образом, расширить ассортимент озеленительных посадок в Екатеринбурге возможно отобранными и размноженными внутривидовыми формами лиственницы сибирской по углу отхождения ветвей от ствола, очертанию кроны и другим фенотипическим признакам.

Библиографический список

1. Хвойные научно-опытной станции «Отрадное» Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН / Н.П. Васильев, А.В. Волчанская, Л.В. Орлова, Г.А. Фирсов // Биоразнообразие: проблемы и перспективы сохранения: матер. междунар. науч. конф., посвящ. 135-летию со дня рождения И.И. Спрыгина 13-16 мая 2008 г. / ПГПУ им. В.Г. Белинского. Пенза, 2008. Ч. II. С. 19–20.

2. Кожевников А.П., Залесов С.В. Опыт создания коллекции плодовых и декоративных культур: моногр. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2018. 206 с.

УДК 332.62

Студ. Е.А. Прокопьева
Рук. О.Б. Мезенина
УГЛТУ, Екатеринбург

ВЫБОР ПОДХОДА И МЕТОДА ОЦЕНКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЫНОЧНОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ

В последние годы становится актуальным вопрос ипотечного кредитования, так как рынок жилья постоянно растет и развивается. Для оформления ипотеки необходимо проведение оценки объекта недвижимости. Оценка проводится в соответствии с Федеральным стандартом оценки № 1 «Общие понятия оценки и требования к проведению оценки». Согласно данному стандарту оценщик должен использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке [1]. В каждом подходе существует несколько методов оценки [2], которые представлены в табл. 1.

Таблица 1

Методы оценки объектов недвижимости

Наименование метода	Условия применения
Затратный подход	
Метод сравнительной единицы	Наличие справочных и нормативных материалов о стоимости строительства сравнительной единицы аналогичного здания и методики расчета